

Een vriend beweert dat er mensen zijn die wij niet allemaal kennen en die ~~in~~ ⁱⁿ geheime
 eendrachtige samenwerking soeverein beslissen over het lot van de mensheid, dat wil
 zeggen over oorlog en vrede, politiek en financie. Dat is een wijde verspreide dwaling die
 kost wat kost moet uitgerooid worden omdat zij de negeneennegentig procent der mens-
 heid de lust, de kracht, het zelfvertrouwen en de gisdriest ontnemen om hun plicht te
 doen en hun medemenschap in 's werelds bestuur op te eisen. Zij is in het enorm groot
 wat is het klein een halve eeuw geleden het minderwaardigheidsbesef was van de ar-
 beiders die meenden dat zij machteloos waren overgeleverd van de willkeur van de ka-
 pitalisten. Nooit zal ik ophouden bij hoog en laag te eeren dat in de democratie niet.
 delen te vinden zijn om de wil van de meerderheid soeverein te doen beslissen in poli-
 tiek en financie, oorlog en vrede. De camarilla van een ~~op~~ ^{per} miljoen mensen bestaat
 niet. Omrent die leden ervan die niemand kent of kan ~~voemen~~ ^{voemen} is het een bevering zonder één
 schijn van grond, juist een veel waard als het gezegd dat het weder bepaald wordt door
 Sint Pieter. En omrent de leden ~~van~~ die men wel kent, de grote staatslieden, weten wij met
 absolute zekerheid dat zij noch de datum van het begin, noch die van het einde, noch de ero-
 lutie, noch de uitlag van de oorlog hebben gekend, dat zij hun gewichtigste beslissingen van lan-
 ge aandriften van de ene slag op de andere hebben genomen en dat zij zich in de resultaten van
 hun handelingen totaal hebben vergist. Feiten en documenten bewijzen als tweemaal twee
 vier dat een eeparig genomen en met zekerheid van de uitlag uitgewoerd plan onmogelijk
 is. Maar zonder één feit of document kan men ^{het} na tien minuten nadrukken reeds weten.

Een kunstbroeder geeft toe dat de almacht en alwetendheid van een groep wereldleiders een
 leuningsverhaal is, maar dat men daarom toch nog niet in het onder ^{interste} mag verwal-
 len. Volgens hem is het lot van de wereld in handen van leiders die feilbaar zijn, maar
 die toch het bestuur in handen hebben gekregen omdat en doordat zij doartoe bekwaamer
 zijn dan al de anderen. Hij meent dat wij ~~in~~ ⁱⁿ elk geval minder weten en kunnen dan
 zij en ons daarom bij hun beleid moeten neerleggen. ~~En~~ ^{En} ook dit is schijn gematigd, even-
 wichtig en gezond standpunt is een funeste dwaling met behulpe ontworpen ^{groot} zwolg.
 De sociale aard van de mens en de evolutie van zijn samenleving maken een geragheer-
 raag altijd in de bevoegde handen terecht komt. ~~En~~ ^{En} het is nog euidenter omrin dat iemand
 of dat enig, dat mensen voor dit geroeg bevoegd kunnen zijn. Daarom is het oodde-
 wron misbaadig berusting en bydraam vertrouwen in de bestuurders van de wereld te
 proliken. Het lot van de mensheid is een zaak van al de mensen in de mate van hun midde-
 len en talenten. In plaats van de ondergeschiktheid van gezagderden aan regerders te onder-
 houden, moet de geschiktheid van ~~ge~~ ^{de} gezagderden tot mederegeren worden ontwikkeld
 en dat bestaat niet in iedereen te doen dingen naar presidentietel of keiserkroon, maar
 in ieder ~~de~~ ^{de} hem toekomende verantwoordelijkheid gewust te doen ^{(en in het vergroten van} ~~en~~ ^{de} ver-
 antwoordelijkheid ~~om~~ ^{om} de leiders te ontlasten van een taak die niemand dra-
 gen kon en ~~die~~ ^{die} dus ook niet ~~te~~ ^{te} vervullen. Van langzaam sluieklijker zal blijken dat het
 verschil tussen een bekwaam en een onbekwaam leider enorm is in een kleine industrie, maar
 uiterst gering in een wereldrijk omdat noch de goede noch de slechte waartijk leidt. Dan zal
 men ~~de~~ ^{de} leiders minder beschuldigen ~~omdat~~ ^{omdat} ~~op~~ ^{op} hunst geen macht ~~en~~ ^{en} ~~de~~ ^{de} ~~en~~ ^{en}
 schuld hebben en meer stemmen.

Mensen in een wedstrijd niet met een altijd de beste want die kan te veel
 lig gebandicht zijn en misschien staan te onder de toeschouwer tenzij
 die het beter enden dan ~~indien~~ ^{indien} zij eel geoufend hadden en nu
 de belang.

Kardinaal Mercier zegde dat er volkeren zijn geboren om te leiden en andere om te ge- 2
kworamen. Hij besloot daarom dat de Walen in België ~~en~~ in zijn tijd alles te reggen hadden
die situatie moesten behouden en dat de Vlamingen er ~~er~~ moesten blijven in berusten. Voor een
vertygenwoordiger van een God die in zijn tijd ook een uitverkoren volk had, was dit een logische
kwestie, maar voor de ~~politie~~ filosoof die hij meende te zijn ~~was~~ een miserabel redenering
Voor 1830 waren de Walen in de verenigde Nederlanden het volksgrootste dat wist te wisten voor
de Nederlandse meerkheid. De Walen zijn dus niet geboren om te leiden in België, hij zijn er doodge-
woon door het verslagen van de Belgische revolutie met Franse hulp, toe in staat gesteld en zij zijn
hunne positie ~~en~~ weer aan't verliezen. De geschiedenis wijst een verklaring uit dat indien een van de
twee volkeren werkelijk geboren is om ~~het~~ boven het andere te staan, het onder enige twijfel de Vla-
mingen zijn. Maar is dat mogelijk? Kan een volk van geboorte de meesters van een ander zijn?
Zeer onwaarschijnlijk. En de Smit de Naeyer van Thaur is van adellijke geboorte maar de eerste adellijke
de Smit de Naeyer mannelijks honderd jaar geleden was van bepaald lage geboorte. Voor de Hervormde,
omre onvolte adel, moet men verscheidene eeuwen teruggaan maar het geval komt precies op hetzelfde
meer. Als men voor enkelingen en volkeren ver genoeg terug ~~gaat~~ ^{overweegt} komt men tot ~~de~~ gelijkheid van
oorsprong. Elke superioriteit is ^{die} ~~is~~ ^{tydelijk} ~~voor~~ een klein deel gebaseerd op werkelijke verhevenen, voor
het grootste deel op onverdiend eerbied. Elke superioriteit is verworven, geen enkel ~~is~~ van hoger-
hand voor eenig bepaald. Nooit, nooit of nooit kan enige superioriteit anderen de plicht opleg-
gen ~~en~~ te berusten in hun ondergeschiktheid. Inzien in de schepping een wil of beoefening is te
vinden, dan is het toch zeker wel dat geen enkel ~~van~~ ~~kan~~ ~~in~~ ~~zijn~~ ~~toestand~~ ~~maar~~
stressen ^{(evolutie naar boven ofwel} ~~moet~~ ~~wordt~~) ^{zelfvolmaking}. Al wat wij weten over het verleden wijst op een voortdurende
overwinnelijke drang. Is een volk in de evolutie der geschiedenis momenteel de meesters van een
ander geworden dan heeft het geen enkel recht er een duurzame ondergeschiktheid van te ei-
nen.

De nonsens van kardinaal Mercier is op menig onder gebied herhaald. Het verschil in
kracht, waarde, welstand en afkomst onder de mensen, onloochenbaar, is de eeuwen door al-
tijd voorgekomen als door ~~de~~ ~~natuur~~ God of de natuur gewild met de beoefening een welgelede
samenleving mogelijk te maken, waarin enkele leiders vele ^{opvoeren} ~~volgelingen~~ hebben, enkele rijken
vele armen opdat de ~~op~~ ~~gevoegen~~ ~~van~~ de rijkdom ~~in~~ ~~herpen~~ zonden doorsmaken, enkele ke-
ren vele onderdanen. Het spreekt vanzelf dat elke staat plichten oplegt, de leiders moet ~~aan~~
byvoorbeeld humaan, de rijke mild, ~~de~~ ~~de~~ ~~onderdaan~~ ~~gehoorzaam~~ ~~en~~ ~~diensbaar~~ ~~zijn~~
maar aan geen enkel staat is de plicht verbonden er in te volharden. Het is onmogelijk en onmen-
schelijk van de arme en de knecht te eisen dat zij arm en knecht blijven omdat er rijken en
meesters zijn die moeten gediend worden. De ongelijkheid is een feit en geen wet, het ideaal is
de hoogst bereikbare gelijkheid

Ook Hitler predikte de myn van Mercier ~~met~~ ^{naar} zijn rassen theorie. Wanneer hij beweerde dat
het Germaanse ras verdienstelijker ~~is~~ ^{is} ~~dan~~ ^{al} ~~de~~ ~~andere~~, had hij daarvoor juist een veel reden als
winkien hij bewerd zou hebben dat het juk van de rassen door de menschen meer verhoogd
wordt dan door de haringen. ~~En niet te maken hebben met de menschen uit te maken~~
Witmaken dat het Germaanse ras ~~toet~~ ~~boven~~ ~~het~~ ~~Latijns~~ ~~staat~~ ~~is~~ ~~even~~ ~~onmogelijk~~ ~~als~~ ~~een~~
opstelling maken van duizend grote getallen, waarvoor men alles bij elkaar rekent tien
cijfertjes kent. Gevoegen men nog dat de Germanen werkelijk superieur zouden zijn dan
kon daar ~~de~~ ~~Hitler~~ ~~niet~~ ~~uit~~ ~~volgen~~ ~~dat~~ ~~zij~~ ~~de~~ ~~andere~~ ~~ras~~ ~~mochten~~ ~~beheersen~~ ~~en~~ ~~noe~~
wel ~~nu~~ ~~nu~~ ~~ze~~ ~~te~~ ~~hoort~~ ~~doen~~. Wie niet kan schrijven moet het leren van een
ander die het wel kan, maar iemand die het kan met de linkerhand kan door geen school-
meester verplicht worden naar zijn school te komen om het met de rechterhand te leren. Als
de Polen en de Russen minder bezaagd en verhaagd waren dan de Quisten, moesten zij ~~de~~ ~~daarom~~
nog geen grondgebied afstaan. Wat moesten zij dan zelf doen met de Tartaren en Bergieren en wat is
dat voor een ~~de~~ oeroud recht dat de superieuren toelaat de inferieuren te verontrechtten

Kardinaal Mercier zegde dat er volkeren zijn geboren om te leiden en andere om te gehoorzamen. Hij besloot daaruit dat de Walen die in België in zijn tijd alles te zeggen hadden die situatie moesten behouden en dat de Vlamingen er moesten blijven in berusten. Voor een vertegenwoordiger van een God die in zijn tijd ook een uitverkoren volk had, was dit een logische houding, maar voor de filosoof die hij meende te zijn een miserabele redenering. Voor 1830 waren de Walen in de Verenigde Nederlanden het volksgedeelte dat zwichten moest voor de Nederlandse meerderheid. De Walen zijn dus niet geboren om te leiden in België, zij zijn er doodgewoon door het welslagen van de Belgische revolutie met Franse hulp toe in staat gesteld en zij zijn hunne positie weer aan 't verliezen. De geschiedenis wijst zonneklaar uit dat indien een van de twee volkeren werkelijk geboren is om boven het andere te staan, het zonder enige twijfel de Vlamingen zijn. Maar is dat mogelijk? Kan een volk van gebóorte de meerdere van een ander zijn? Zeer evident niet.

en de wereld gedurig te vuren en te waorol retten? ~~Ma~~ Machtsmisbruik en anders niet. 3

Dus, zegt een kenner, is kolonisatie ook machtsmisbruik. Als Grootland Tchechoslowakije niet mocht binnenvallen, mocht België Congo ook niet annexeren, want of een volk beschaafd is of onbeschaafd, het heeft recht op zijn land. Principieel is dat juist, concreet gerien niet. ~~Scherms~~ Scherm van de soevereiniteit valt een beschaafd land ~~te~~ ewaonder dan een onbeschaafd. Te verwerkt een wereldoorlog en de annexatie van Congo was vrij vreedzaam. Te schuikt een beschaafd land ^{veilig of} geen compensatie voor ~~het~~ de krenking en een onbeschaafd brengt ze voordel. Die vooroklen zijn wel op verre na niet wat men er doorgaans van maakt, maar toch kan men het onrecht dat op Congo gepluigd werd vergelijken met het ~~gevoel~~ op de operatiestapel leggen van een tegenspoortkunde naar die aan acute blinddoornontsteking lijdt. Dat is een rechtshennis, want de man is meester over zijn lichaam, het is geen onbetwistbare resoling, want hij zou zonder operatie misshien ook genezen, maar toch is het vanwege de chirurg ^{een} geen misdraad. Het verfoei. Lijkt het olem ook is met de ogen hemelwaarts te fanfaroneren dat men Congo ^{van} de uultaden der christelijke europen beschaaving delachtig heeft gemaakt en te ewijgen over wat diit de neger heeft gekost, men overdryft met minder als men de neger tegen de blanke ophitst. Een volk uit het steun tydelperk direct in de West. europese twintigste eeuw overplaatsen, dat is zeker niet niets ~~en zeker~~

Myne neef zegt dat de neger ^{van} deze shak totaal perplex staat. Hij is zodanig onder de indruk dat hij geen ogenblik verbaard zou staan indien hij een blanke de hem ~~zijn~~ eig strekken, de armen uitblaas en rondvliegen boven Leopoldville. De blanke weet alles en kan alles. Maar dit inferioriteitscomplex zal zich eenmaal wreken. Het trots verlangen eichzelf te ontieren, meester te zijn in eigen land, te tonen wat hij kan, de blanke al de bewuste en onbewuste krenkingen betaald te retten, zal zich in afsijnbare tijd tegen de kolonistator keren.

Ik hoor dat met droefheid aan. Ik ^{zie} met droefheid de kolonisten hun remedies uitstellen. De een zegt dat de blanke zich door zijn meerwaarde en humaniteit zodanig kan doen verblijden dat hij nooit iets van de neger te vuren heeft. Een tweede meent dat humaniteit met een flinke militaire stok achter de deur het langst kan standhouden, ~~een derde~~ omdat het zwarte ras van geboorte voor altijd inferieur is en beheerst moet worden. Een derde is voor ~~een~~ blanke meerwaarde en ~~afge~~ humaniteit ^{sonder} te geloven in haar ewigshurmdheid. Een vierde droomt van een ewormig christen Congo, gelijkend op het milddelennus christen Europa en dat zal een breuk voortkomen. Ik kan niemand vinden die durft doordenken en uitspreken dat de blanke van nu af in Congo de gelijkheid van ~~een~~ wit en zwart moet belijden en realiseren. Allen zitten in de soete setel van het uitverkoren volk te rabberen op de suikerstok van de negroside onderwerperheid. Hun flinke militaire stok moet onverwijldlyk breken. Het ~~een~~ zwarte ras, zelfs indien het inferieur blijft, zal zich van de blanke meerwaarde twijden. En wat een naïeve onzin is die van het christen Congo. Hoe kon een ~~een~~ europen land dat ~~zelf~~ voor de helft rationalistisch is ~~en ewormig~~ Congo ewormig christen maken en indien het dat kon, sinds wanneer ~~een~~ bewijden ~~en~~ christen landen die zich niet meer van vrede beretten. Enkel een allen ~~de kolonisatie~~ die kloek verhonodigt dat alle mensen zonder enig onderscheid broeders zijn ~~en~~ ~~en~~ en in volkomen menselijke ewenwaardigheid de lotsbestemming van het mensdom hebben te voltrekken ~~en~~ ~~en~~ kan de tragische conflicten voorkomen die ~~en~~ ~~en~~ en sinds zullen maken aan Europa's avonturen in de andere werlde len.

Dus, zegt een kennis, is kolonisatie ook machtsmisbruik. Als Duitsland Tsjechoslowakije niet mocht binnenvallen, mocht België Congo ook niet annexeren, want of een volk beschaafd is of onbeschaafd, het heeft recht op zijn land. Principieel is dat juist, concreet gezien niet. Schennis van de soevereiniteit valt een beschaafd land zwaarder dan een onbeschaafd. Ze verwekt een wereldoorlog en de annexatie van Congo was vrij vreedzaam. Ze schenkt een beschaafd land weinig of geen compensatie voor de krenking en een onbeschaafd brengt ze voordelen. Die voordelen zijn wel op verre na niet wat men er doorgaans van maakt, maar toch kan met het onrecht dat op Congo gepleegd werd vergelijken met het op de operatietafel leggen van een tegenspartelende man die aan een acute blindedarmontsteking lijdt. Dat is een rechtsschennis, want de man is meester over zijn lichaam. Het is geen onbetwistbare redding, want hij zou zonder operatie misschien ook genezen, maar toch is het vanwege de chirurg ook geen misdaad. Hoe verfoeilijk het dan ook is niet de ogen hemelwaarts te fanfaroneren dat men Congo aan de weldaden der christelijke Europese samenleving deelachtig heeft gemaakt en te zwijgen over wat dit de neger heeft gekost, men overdrijft niet minder als men de neger tegen de blanke ophitst. Een volk uit het stenen tijdperk direct in de West-Europese twintigste eeuw overplaatsen dat is zeker niet niets.

Ik kan niemand vinden die durft doordenken en uitspreken dat de blanke van nu af in Congo de gelijkheid van wit en zwart moet belijden en naleven. Allen zitten in de zoete zetel van het uitverkoren volk te zabberen op de suikerstock van de negroïde onderworpenheid. Hun flinke militaire stok moet onvermijdelijk breken. Het zwarte ras, zelfs indien het inferieur blijft, zal zich van de blanke meerwaarde bevrijden.

...

Enkel en alleen de kolonisatie die kloek verkondigt dat alle mensen zonder enig onderscheid broeder zijn en in volkomen menselijke evenwaardigheid de lotsbestemming van het mensdom hebben te voltrekken kan de tragische conflicten voorkomen die een einde zullen maken aan Europa's avonturen in de andere werelddelen.

Ein kolonialist zegt mij dat dit alles yodel theorie is voor iemand die de ewarten kent. f
Ein missionaris zegt mij dat er niets anders opit dan de neger te behandelen zoals een leen-
huur, maar een goed leenhuur dan, zijn f lyfeigenen.

Ein advocaat zegt mij vroger dat ik, " een persoonlijkheid ", " een man van waarde " geen ni-
velleringstheorieën mag aankleven. De mensheid heeft volgens hem de waarde van haar elite en niet
die van hare massa.

En toch zal ik blijven herhalen, al ken ik goed de ijdelheid van theorieën die de realiteit voorbij-
zien, dat van nu af de vollostige gelijkheid van alle mensen zonder een enkele uitzondering moet
verwinnelykt worden, ~~en~~ dat de moeilijkheden welke dit me elrengt veel geringer zullen zijn dan
de rompen welke elke andere houding moet veroorzaken en dat de gevolgen van deze nivellering
onmogelyk de elite kunnen neerhalen en onvermijdelijk ~~te~~ de massa's omhoogtrekken

Ik vaar van werelddeel tot werelddeel en ik verlaat mijn geboorteland niet, want mijn geboort-
grond is de aarde, de neger is mijn latgenoot zoals de Hollander, de Fransman, de ~~Engel-
gelaan~~ mijn ~~en~~ evenaarste, mijn broeder